

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена с Решение № Р-18/09.06.2020 година на възложителя ЮЗУ "Неофит Рилски" за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““

Комисия в състав:

Председател: Камелия Борисова Илиева, юрисконсулт.

Членове:

1. Радка Кундева, финансов контрольор.
 2. Николай Наумов, началник на отдел „Комуникационно и техническо обслужване“.
 3. Владимир Ризов, специалист системен софтуер база данни.
 4. Абдулсалих Джемал, компютърен специалист,
- в публично заседание на 09.06.2020 година от 09.30 часа, състояло се в Заседателната зала на Ректората и в присъствието на управителя на участника „АЙ ОФИС“ ООД – Ангел Шопов, отвори офертите по реда на постъпването и извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията продължи своята работа и изготви настоящия протокол с констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Резултати от разглеждане на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД – гр. София 1784, ж.к. Младост-1, бл. 39, вх. Г, ап. 3; адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. Младост-1, бл. 39, вх. Г, ап. 3, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/1 от 05.06.2020 г. за участие в откритата процедура за обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““ по обособени позиции: № 2. Монитори, № 3. Преносими компютри и № 5. Мултимедиен прожектор.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

2. „АЙФЕСТ“ ЕООД – гр. София 1606, ул. Райко Жинзифов, № 20, бл. 11, вх. В, ет. 6, ап. 60; адрес за кореспонденция: гр. София 1612, бул. Акад. Иван Ивст. Гешов, № 26, вх. 1, ап. 3, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/2 от 08.06.2020 г. за участие в откритата процедура за обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““ по обособени позиции: № 2. Монитори и № 5. Мултимедиен прожектор.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

3. „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен 8800, ж.к. Даме Груев, бл. 21, вх. Б, ет. 2, ап. 5; адрес за кореспонденция: гр. Сливен 8800, ж.к. Даме Груев, бл. 21, вх. Б, ет. 2, ап. 5,

подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/3 от 08.06.2020 г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““ по обособени позиции: № 2. Монитори и № 5. Мултимедиен прожектор.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

4. „КОНТРАКС“ АД, гр. София 1113, ул. Тинтява, № 13; адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. Тинтява, № 13, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/4 от 08.06.2020 г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““ по обособени позиции: № 2. Монитори, № 5. Мултимедиен прожектор и № 6. Процесорен сървър.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

5. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София 1233, ул. Козлодуй, № 98; адрес за кореспонденция: гр. София 1233, ул. Козлодуй, № 98, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/5 от 08.06.2020 г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““ по обособени позиции: № 2. Монитори, № 3. Преносими компютри, № 4. Устройства за печат и сканиране и № 5. Мултимедиен прожектор.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

6. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД – гр. София 1592, ул. Мюнхен, № 8, офис 419; адрес за кореспонденция: гр. София 1592, ул. Мюнхен, № 8, офис 419, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/6 от 08.06.2020 г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““ по обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканиране.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

7. „МАКС ОФИС“ ЕООД – гр. София 1510, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 81, вх. Г, ет. 4, ап. 65; адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 81, вх. Г, ет. 4, ап. 65, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/7 от 08.06.2020 г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични

доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски“ по обособени позиции: № 2. Монитори, № 4. Устройства за печат и сканиране и № 5. Мултимедиен прожектор.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

8. „АЙ ОФИС“ ООД – гр. Благоевград 2700, ул. Пере Тошев, № 15; адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, бул. Св. св. Кирил и Методий, № 5, подадена оферта с вх. № ОП-09-00-7/8 от 08.06.2020 г. за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски“ по обособени позиции: № 2. Монитори, № 4. Устройства за печат и сканиране и № 5. Мултимедиен прожектор.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, който е попълнен в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

След направените констатации относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние, комисията продължи работа на 10 и 11.06.2020 година и разгледа техническите предложения на допуснатите участници:

Разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 3. Преносими компютри

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

На основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с писмо изх. № ОП-09-00-7 / 12.06.2020 г., комисията изиска от участника да представи доказателства, че предлаганият продукт по номенклатура № 2. „Лаптоп 2“ притежава декларираната функционалност *USB 3.1 Gen1 Type-C*, тъй като от посочения линк е видно, че такава функционалност липсва.

В указания срок, с писмо с вх. № ОП-09-00-7/16.06.2020 година, участникът е посочил директорията от сайта на производителя, от която е видно, че предложената марка и модел и всички предложени характеристики на продукта по Приложение А3. Техническо описание са в съответствие с продукта на производителя и отговарят на изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

2. „АЙФЕСТ“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

3. „РЕЙБ“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

4. „КОНТРАКС“ АД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 6. Процесорен сървър

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

5. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 3. Преносими компютри

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 1. „Преносим компютър (лаптоп) 1“ не е в съответствие с изискванията и предварително

обявените условия с техническата спецификация на възложителя. Мотиви: За представения модел *Acer 5 AN515-43*, участникът е декларирал наличието на „Ports USB 2.0.“ – 1 бр., а по спецификация и изискване от възложителя „Ports USB 2.0.“ са поне 2 бр. При извършена проверка в сайта на производителя се установи, че предложеният модел е само с 1 бр. Ports USB 2.0.

Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 2. „Преносим компютър (лаптоп) 2“ не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя. Мотиви: За представения модел *Lenovo IdeaPad 5 UltraSlim*, участникът е декларирал в част Display „Sreen Saize“ – 14". При извършена проверка в сайта на производителя се установи, че всички продукти от тази серия модели са с размер на екрана 15,6".

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканиране

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя

Обособена позиция № 5. Мултимедияен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

6. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканиране

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя

7. „МАКС ОФИС“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканиране

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя

Обособена позиция № 5. Мултимедияен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

8. „АЙ ОФИС“ ООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

На основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с писмо изх. № ОП-09-00-7 / 12.06.2020 г., комисията изиска от участника да представи доказателства, че предлаганият продукт по номенклатура № 3. „Монитор 3“ притежава декларираната в частта за *Panel IPS матрица*, тъй като от

посочения линк към модела е видно, че този модел е с *TN матрица*. В указания срок, участникът не представя отговор.

Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 3. „Монитор 3“ не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя. **Мотиви:** За представения модел *PHILIPS 273v5lhab/00*, участникът е декларирал в частта за Panel IPS матрица. При извършена проверка в сайта на производителя се установи, че този модел е с TN матрица.

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканиране

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя

Обособена позиция № 5. Мултимедийен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

С оглед на представените технически предложения за изпълнение на поръчката, комисията **реши:**

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участници, представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя:

1.1. Участника **„СМАРТ СОФТ“ ЕООД** по обособена позиция № 3. Преносими компютри. **Мотиви:** Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 1. „Преносим компютър (лаптоп) 1“ не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя. За представения модел *Acer 5 AN515-43*, участникът е декларирал наличието на „Ports USB 2.0.“ – 1 бр., а по спецификация и изискване от възложителя „Ports USB 2.0.“ са поне 2 бр. При извършена проверка в сайта на производителя се установи, че предложеният модел е само с 1 бр. Ports USB 2.0. Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 2. „Преносим компютър (лаптоп) 2“ не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя. За представения модел *Lenovo IdeaPad 5 UltraSlim*, участникът е декларирал в част Display „Sreen Saize“ – 14". При извършена проверка в сайта на производителя се установи, че всички продукти от тази серия модели са с размер на екрана 15,6".

1.2. Участника **„АЙ ОФИС“ ООД** по обособена позиция № 2. Монитори. **Мотиви:** Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 3. „Монитор 3“ не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя. За представения модел *PHILIPS 273v5lhab/00*, участникът е декларирал в частта за Panel IPS матрица. При извършена проверка в сайта на производителя се установи, че този модел е с TN матрица.

Във връзка с предварително обявените условия, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, определя публичното заседание за отваряне на ценовите предложения да се проведе на 25.06.2020 година от 09.30 часа.

В публично заседание, състояло се на 25 юни 2020 година от 09.30 часа, комисията отвори **плик „Предлагани ценови параметри“** в присъствието на управител на участника **„АЙ ОФИС“ ООД** Ангел Шопов и на упълномощен представител на участника **„КОНТРАКС“ АД** Лидия Стоянова.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и обяви общата стойност на ценовите предложения по обособени позиции, която съгласно предварително обявените условия е обявена за оценка на офертите по критерия за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“. Комисията предложи на представителите на участниците, присъстващи на заседанието, да подпишат ценовите оферти на останалите участници.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

Резултати от оценяване на офертите по критерий „най-ниска цена“ на допуснатите участници:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 21251.00 лв.

Обособена позиция № 3. Преносими компютри

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 46360.00 лв.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 83310.00 лв.

2. „АЙФЕСТ“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 22378.00 лв.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 86940.00 лв.

3. „РЕЙБ“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 23960.00 лв.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 93859.20 лв.

4. „КОНТРАКС“ АД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 19271.38 лв.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 86481.60 лв.

Обособена позиция № 6. Процесорен сървър

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 49602.32 лв.

5. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 22890.00 лв.

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканиране

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 16300.00 лв.
Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 86700.00 лв.

6. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканирне

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 22310.00 лв.

7. „МАКС ОФИС“ ЕООД

Обособена позиция № 2. Монитори

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 20755.40 лв.

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканирне

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 15253.22 лв.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 89518.80 лв.

8. „АЙ ОФИС“ ООД

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканирне

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 15981.11 лв.

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 91955.40 лв.

Класиране на участниците:

Обособена позиция № 2. Монитори

| | | |
|---------|-------------------|--------------|
| 1 място | „КОНТРАКС“ АД | 19271.38 лв. |
| 2 място | „МАКС ОФИС“ ЕООД | 20755.40 лв. |
| 3 място | „ДИДЖИТЕК“ ООД | 21251.00 лв. |
| 4 място | „АЙФЕСТ“ ЕООД | 22378.00 лв. |
| 5 място | „СМАРТ СОФТ“ ЕООД | 22890.00 лв. |
| 6 място | „РЕЙБ“ ЕООД | 23960.00 лв. |

Обособена позиция № 3. Преносими компютри

| | | |
|---------|----------------|--------------|
| 1 място | „ДИДЖИТЕК“ ООД | 46360.00 лв. |
|---------|----------------|--------------|

Обособена позиция № 4. Устройства за печат и сканирне

| | | |
|---------|--------------------|--------------|
| 1 място | „МАКС ОФИС“ ЕООД | 15253.22 лв. |
| 2 място | „АЙ ОФИС“ ООД | 15981.11 лв. |
| 3 място | „СМАРТ СОФТ“ ЕООД | 16300.00 лв. |
| 4 място | „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД | 22310.00 лв. |

Обособена позиция № 5. Мултимедиен прожектор

| | | |
|---------|-------------------|--------------|
| 1 място | „ДИДЖИТЕК“ ООД | 83310.00 лв. |
| 2 място | „КОНТРАКС“ АД | 86481.60 лв. |
| 3 място | „СМАРТ СОФТ“ ЕООД | 86700.00 лв. |
| 4 място | „АЙФЕСТ“ ЕООД | 86940.00 лв. |
| 5 място | „МАКС ОФИС“ ЕООД | 89518.80 лв. |
| 6 място | „АЙ ОФИС“ ООД | 91955.40 лв. |

7 място „РЕЙБ“ ЕООД 93859.20 лв.

Обособена позиция № 6. Процесорен сървър
1 място „КОНТРАКС“ АД 49602.32 лв.

Протоколът е съставен на 25 юни 2020 година.

Председател: Съгл. чл.2 от ЗЗЛД

Съгл. чл.2 от ЗЗЛД

Членове: 1 1 4

1. Съгл. чл.2 от ЗЗЛД
2. Съгл. чл.2 от ЗЗЛД

3. Съгл. чл.2 от ЗЗЛД
4. Съгл. чл.2 от ЗЗЛД