

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена с Решение № Р-22/29.06.2020 година на възложителя ЮЗУ "Неофит Рилски" за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на компютърна техника и оборудване – настолни компютри, за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““

Комисия в състав:

Председател: Камелия Борисова Илиева, юрисконсулт.

Членове:

1. Радка Кундева, финансов контролор.
2. Николай Наумов, началник на отдел „Комуникационно и техническо обслужване“.

3. Владимир Ризов, специалист системен софтуер база данни.

4. Абдулсалих Джемал, компютърен специалист,

На 08 юли 2020 година комисията продължи работата си и извърши проверка на предоставената информация и документи във връзка с констатациите в Протокол № 1 / 29.06.2020 година.

Участникът „4 СИЙЗЪНС ЛАЙН“ ЕООД, по куриер с вх. № ОП-09-00-14 / 02.07.2020 година, представя попълнен нов ЕЕДОП, в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за провеждане на процедурата.

Предоставената и декларирана информация относно личното състояние на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е в съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия.

След направените констатации относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние, комисията продължи работа и разгледа техническите предложения на допуснатите участници:

Разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката

1. „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

На основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с писмо изх. № ОП-09-00-14 / 08.07.2020 г., комисията изиска от участника да представи доказателства, че предлаганият продукт по: 1.номенклатура с пореден № 2. „Настолен компютър 2“: а) притежава декларираните 1 бр. DisplayPort на видеокартата, тъй като от посочения линк е видно, че такъв липсва; б) за представения модел *Power Supply*, участникът е декларирал в част “Output“, че захранването отговаря на изискванията на възложителя, но от посочения линк е видно, че параметрите на захранването не са в съответствие с изискванията на възложителя. 2. Номенклатура с пореден № 3. „Настолен компютър 3“: а) притежава декларираните 2 бр. *USB 3.2 Gen 2* конектори на дънната платка, тъй като от посочения линк е видно, че такива липсват; б) дънната платка притежава декларираната функционалност *USB Type-C™ port with USB 3.2 Gen 2/Gen 1 support*, тъй като от посочения линк е видно, че поддържа само *Gen 1* функционалност; в) притежава декларираните 6 бр. *4-Pin Peripheral Connector* за захранването, тъй като от посочения линк е видно, че броят на конекторите е само 4.

На 15.07.2020 година комисията продължи работа. Участникът „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД не представя отговор в указания срок.

2. „ДИДЖИТЕК“ ООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

3. „4 СИЙЗЪНС ЛАЙН“ ЕООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

4. „КОНТРАКС“ АД

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

5. „МАКС ОФИС“ ЕООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички видове номенклатури.

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя.

6. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД

Офертата на участника не отговаря на условията за представяне, част от представената информация не е в съответствие с изискванията на възложителя.

В Предложението за изпълнение на поръчката, Образец № 3, Приложение А. Техническо описание по номенклатура с пореден № 2. „Настолен компютър 2“, раздел „Захранване“, за части „Основни данни“, „Електрическо описание“, „Размери“ и „Connectors“ участникът не е направил предложение за параметрите/характеристиките на предлагания продукт, съгласно условията за представяне на офертата. В Предложението за изпълнение на поръчката по номенклатура с пореден № 3. „Настолен компютър 3“ в частта Power Supply за представения модел, участникът е декларирал, че захранването в част “Output“ е в съответствие с изискванията на възложителя. От посочения линк е видно, че има разлика в „+12V“ линия на захранване с -0,5A (62,5A/62A).

С оглед на представените технически предложения за изпълнение на поръчката, комисията **реши:**

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. **Мотиви:** Предложението за изпълнение на поръчката не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя и участникът не представя доказателства за съответствие в частта по: 1. номенклатура с пореден № 2. „Настолен компютър 2“: а) декларираният 1 бр. DisplayPort на видеокартата не е наличен за предложения от участника модел; б) за представения модел *Power Supply*, участникът е декларирал в част “Output“, че захранването отговаря на изискванията на възложителя, но от посочения линк е видно, че параметрите на захранването не са в съответствие с изискванията на възложителя. 2. Номенклатура с пореден № 3. „Настолен компютър 3“: а) декларираните 2 бр. *USB 3.2 Gen 2* конектори на дънната платка не са налични за предложения от участника модел; б) дънната платка не притежава декларираната функционалност *USB Type-C™ port with USB 3.2 Gen 2/Gen 1 support*, тъй като от посочения линк е видно, че поддържа само *Gen 1* функционалност; в) не притежава декларираните 6 бр. *4-Pin Peripheral Connector* за захранването, тъй като от посочения линк е видно, че броят на конекторите е само 4.

2. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, представил оферта, която не отговаря на условията

за представяне. **Мотиви:** В Предложението за изпълнение на поръчката, Образец № 3, Приложение А. Техническо описание по номенклатура с пореден № 2. „Настолен компютър 2“, раздел „Захранване“, за части „Основни данни“, „Електрическо описание“, „Размери“ и „Connectors“ участникът не е направил предложение за параметрите/характеристиките на предлагания продукт, съгласно условията за представяне на офертата.

Във връзка с предварително обявените условия, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, определя публичното заседание за отваряне на ценовите предложения да се проведе на 21.07.2020 година от 09.00 часа.

В публично заседание, състояло се на 21 юли 2020 година от 09.00 часа, комисията отвори **плик „Предлагани ценови параметри“** в присъствието на упълномощен представител на участника „КОНТРАКС“ АД Иван Нешев.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и обяви общата стойност на ценовите предложения, която съгласно предварително обявените условия е обявена за оценка на офертите по критерия за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“.

Комисията продължи работа в закрито заседание. След извършена проверка на ценовите предложения не са констатирани допуснати аритметични грешки при формирането на общата стойност. Комисията извърши проверка по смисъла на чл. 72 от ЗОП за допуснатите до класиране ценови предложения на участниците.

Резултати от оценяване на офертите по критерий „най-ниска цена“ на допуснатите участници:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 98572,00 лв. без ДДС

2. „4 СИЙЗЪНС ЛАЙН“ ЕООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 127786,00 лв. без ДДС

3. „КОНТРАКС“ АД

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 109668,08 лв. без ДДС

4. „МАКС ОФИС“ ЕООД

В офертата си участникът е направил предложения по всички номенклатури:

- Предложение за цена 129780,14 лв. без ДДС

Класиране на участниците:

| | | |
|---------|-----------------------|---------------|
| 1 място | „ДИДЖИТЕК“ ООД | 98572,00 лв. |
| 2 място | „КОНТРАКС“ АД | 109668,08 лв. |
| 3 място | „4 СИЙЗЪНС ЛАЙН“ ЕООД | 127786,00 лв. |
| 4 място | „МАКС ОФИС“ ЕООД | 129780,14 лв. |

Протоколът е съставен на 21 юли 2020 година.

Председател: Съгласно
чл.2 от
..... ЗЗЛД

Членове: Съгласно чл.2 от
ЗЗЛД

1. ... 3.
2. ... 4.

Съгласно чл.2 от ЗЗЛД