



УТВЪРЖДАВАМ  
Помощник ректор  
на ЮЗУ „Н.Рилски“:



/Николай Тахов/

13.02.2018г.

## ДОКЛАД

за дейността на Комисия, назначена с Решение № Р-34/16.10.2017 г. на Възложителя ЮЗУ „Неофит Рилски“- гр. Благоевград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за нуждите на ЮЗУ "Неофит Рилски", Благоевград“

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал.3 на ЗОП и във връзка с чл.60 ал. 1 на ППЗОП. Комисията, назначена с Решение №Р-34/16.10.2017г. на Възложителя е в състав:

### Председател:

Инж. Боян Кирилов Боянов

### Членове:

1. Инж. Румен Антов Стойков
2. Инж. Любомир Антонов Любенов
3. Мая Ивайлова Близнакова, главен юрисконсулт
4. Радка Георгиева Кундева, финансов контролър

## I. Кратко описание на работата на комисията

Комисията осъществи изпълнението на задълженията си спазвайки ЗОП и ППЗОП. Правилата за работа на комисията са определени с правилника за прилагане на закона. Приет е график за работата на комисията за ефективно изпълнение на задълженията с цел да бъдат спазени определените от Възложителя срокове за провеждане на процедурата на откритата обществена поръчка.

Комисията проведе своята работа в периода 16.10.2017г. – 01.02.2018 г.

Членовете на комисията участваха в работните срещи и заседанията за вземане на решения. Проведени бяха осем заседания на комисията, за които са изготвени и приложени протоколи.

### Хронология на дейностите:

1. Първо заседание /публично/, проведено на 16.10.2017г. – открито заседание за отваряне на постъпилите оферти по процедурата.

2. Второ заседание /закрито/, проведено на 23.10.2017г. – преглед и анализ на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП и вземане на решение за изискване от участниците на допълнителни документи и информация.
3. Трето заседание /закрито/, проведено на 14.11.2017г. - разглеждане на представените допълнителни документи и вземане на решение за допускане до по-нататъшно разглеждане на техническите предложения; оценяване и класиране на техническите предложения на участниците; вземане на решение за ден и час на отваряне на ценовите предложения.
4. Четвърто заседание /публично/, проведено на 20.11.2017г. - отваряне на ценовите предложения на участниците.
5. Пето заседание /закрито/, проведено на 30.11.2017г. - анализ на предложените ценови параметри от участниците в процедурата и изискване на писмени обяснения съгласно чл.72, ал. 2 от участници с предложения в офертите, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване и които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на участниците по същия показател за оценка.
6. Шесто заседание /закрито/, проведено на 12.12.2017г. – за разглеждане на писмените обосновки на участниците, при което беше установено, че са допуснати технически грешки от страна на комисията.
7. Седмо заседание /закрито/, проведено на 12.01.2018 г. – разглеждане на исканията, изпратени до всеки участник на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и вземане на решение да се искат допълнителна писмена обосновка по показателите, за които е пропуснато да се посочат.
8. Осмо заседание /закрито/, проведено на 25.01.2018 г. – разглеждане на писмените обосновки на участниците, обявяване на крайните резултати от комплексната оценка на предложените от участниците оферти и изготвяне на доклад.

## **II. Кандидати в процедурата**

В откритата процедура взеха участие следните кандидати по реда на подаване на офертите за участие:

1. "Модерен университет" ДЗЗД, участници в Обединението - "Никмар Кънстракшън" ЕООД и "Никмар-61" ЕООД, гр. Петрич, община Петрич, област Благоевград, ул. "Места" 22  
Електронен адрес – [office@kipi.bg](mailto:office@kipi.bg)
2. „ВАЙС ПРОФИЛ КОНСТРЪКШЪНС" ООД, гр. София 1220, ул. „Илиенско шосе" 8  
Електронен адрес – [office@nikmar.bg](mailto:office@nikmar.bg)
3. "Хидрострой - Транс - Инвест" ДЗЗД, участници в обединението "Хидрострой" ООД - Лидер и "КВтранс-инвест" ЕООД, гр. Перник 2300, община Перник, област Перник, кв. „Караманица" 24  
Електронен адрес – [hidrostroy\\_ Pernik@abv.bg](mailto:hidrostroy_ Pernik@abv.bg)
4. "Булплан Инвест" ООД, гр. Кюстендил 2500, община Кюстендил, област Кюстендил, ул. „Александър Стамболийски" №51А,



5. Електронен адрес – [b.invest\\_kn@abv.bg](mailto:b.invest_kn@abv.bg)  
"Динатстрой" ООД, гр. Благоевград 2700, община Благоевград, област Благоевград, ул. „Чакалица“ №2В  
Електронен адрес – [dinatstroi@mail.bg](mailto:dinatstroi@mail.bg)
6. ДЗЗД "Растер - ЛИЛИ 1204", участници в обединението: "Растер - Юг" ООД и "ЛИЛИ 1204" ЕООД, гр. Благоевград 2700, община Благоевград, област Благоевград, ул. „Трайчо Китанчев“ №1,  
Електронен адрес – [raster@rasteryug.com](mailto:raster@rasteryug.com)
7. „Монолитстрой - Чорбаджийски, Байкушев" ООД, гр. Благоевград 2700, община Благоевград, област Благоевград, ул. Покровнишко шосе“ №15,  
Електронен адрес – [monolitstroy@mail.bg](mailto:monolitstroy@mail.bg)
8. "Престиж Бизнес 93" ООД, гр. Благоевград 2700, община Благоевград, област Благоевград, ул. „Тодор Александров“ №37  
Електронен адрес – [pb93@mail.bg](mailto:pb93@mail.bg) ; [pb93smr@gmail.com](mailto:pb93smr@gmail.com)
9. "Билдинг Компани" ЕООД, с. Дъбница 2940, ул. Първа№1, община Гърмен, област Благоевград  
Електронен адрес – [building\\_company\\_ltd@abv.bg](mailto:building_company_ltd@abv.bg)
10. „БОДРОСТ-96" ЕООД, гр. Благоевград 2700, ПК97, ул. Аргир Манасиев“ №4, община Благоевград, област Благоевград  
Електронен адрес – [bodrost@abv.bg](mailto:bodrost@abv.bg)

### **III. Действия на комисията**

Комисията осъществи следните действия:

1. Председателят на комисията по чл. 103, ал.1 ЗОП, инж. Боян Боянов на 16.10.2017 г. подписа приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП с Красимира Златкова Златкова, секретар „Обща канцелария“ на ЮЗУ „Неофит Рилски“ и прие постъпилите и записани в регистъра оферти на участниците */Приложение/*.

2. На 16.10.2017г. от 9.30 ч. в заседателната зала, Ректорат, Председателят на комисията откри първото заседание на комисията, като представи членовете на комисията, правилата за работата ѝ, графика за работата и списъка на участниците в процедурата.

Членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси. */ Приложение 1 на Протокол №1/*.

В публичната част на заседанието на комисията присъстваха и следните упълномощени представители на участници в процедурата: */Приложение 2 на Протокол №1/*

1. Крум Христов Алуминов, представляващ ДЗЗД „Растер – ЛИЛИ 1204“
2. Диана Бонева Шкумбова – Ангелова, представляващ „БОДРОСТ-96“ ЕООД

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички непрозрачни опаковки с документите, техническите предложения и непрозрачните опаковки с ценовите предложения бяха подписани най-малко от трима членове на комисията и от двамата присъстващи, упълномощени представители на участници в процедурата. На заседанието се установи, че в офертата на участника „Бодрост – 96“ ЕООД, пликът с надпис „Предложени ценови параметри“ на „БОДРОСТ



– 96“ ЕООД“ е представен в непрозрачен, но незапечатан плик, което е в нарушение на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Тези действия са описани в протокол №1/16.10.2017г. на комисията. Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на описаните по-горе действия.

3. В закрито заседание членовете на комисията осъществиха пълна проверка на декларираните обстоятелства в представените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), извърши проверка на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Тези действия са описани в Протокол №2/24.10.2017г.

Комисията взе решение да предложи на Възложителя за отстраняване от понататъшно участие в процедурата участниците, които не отговарят на критериите за подбор:

- „Вайс профил констръкшънс“ ООД
- „Династстрой“ ООД
- „Престиж бизнес – 93“ ООД

#### **Мотиви:**

Посочените участници не отговарят на критериите за подбор, посочени в документацията за участие и в обявлението за откриване на процедурата, а именно:

#### **Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност**

1.1. *Участниците следва да са вписани по реда на чл. 27, т.3 от Закона за Камарата на строителите в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на обекти, съгласно чл.137, ал.1. на ЗУТ от първа до пета категория.*

1.2. *Участниците ако са чуждестранни лица, следва да докажат вписването в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.*

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 2 от ППЗОП, комисията изпрати протокол № 2 до всички участници в откритата процедура с предмет: „Строително-монтажни работи за нуждите на ЮЗУ "Неофит Рилски" - Благоевград“ и им указа, че участниците, по отношение на които е констатирана липса на информация в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представят цитираните в него допълнителни документи.

4. След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе заседание на 14.11.2017г. и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и взе съответните решения, отразени в протокол №3/14.11.2017г. Съгласно Чл. 56, ал.1 на ЗОП, комисията не разгледа техническите предложения на участниците, за които се установи, че не отговарят на критериите за подбор.

Комисията оцени и класира техническите предложения на участниците / *Приложение – оценка на техническите предложения*/ в откритата процедура, както следва:

1. „Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД – 100 точки
2. „Растер-Лили 1204“ ДЗЗД – 100 точки
3. „Монолитстрой - Чорбаджийски-Байкушев“ ООД – 100 точки



4. „Модерен университет“ ДЗЗД - 70 точки
5. „Билдинг компани“ ЕООД – 65 точки
6. „Булплан инвест“ ООД – 22 точки

Комисията взе решение на 20.11.2017г. от 9.30 ч. в заседателната зала на Ректората да бъдат отворени ценовите предложения на участниците. Решенията, отразени в протокол №3 бяха качени на профила на купувача.

5. На 20.11.2017г. от 9.30 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците. Поради командировка в чужбина, членът на комисията инж. Румен Антов по предложение на Председателя на комисията до Възложителя, бе заменен за това заседание с Решение №Р-39/17.11.2017 г. на Възложителя от лицето – инж. Петина Андреева Андреева. Новият член на комисията инж. Андреева подписа Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси.

Председателят на комисията събщи решението на комисията от 14.11.2017 г. за класирането на оценените технически предложения на участниците.

На заседанието присъстваха следните упълномощени представители на участници в тръжната процедура:

1. Крум Христов Алуминов, представляващ ДЗЗД „Растер – ЛИЛИ 1204“
2. Иван Йорданов Станоев, представляващ „Модерен университет“ ДЗЗД

Всички ценови предложения бяха подписани от поне трима от членовете на комисията и по един от присъстващите упълномощени представители на участниците. Ценовото предложение на участника „БОДРОСТ – 96“ ЕООД, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал.3 от ППЗОП, не беше отворена.

6. На 30.11.2017г. от 9.30 ч. комисията проведе заседание за разглеждане и анализиране на постъпилите ценови предложения на участниците в откритата тръжна процедура. Комисията осъществи пълна проверка на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че предложения в офертите на участниците, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, както следва:

- **„Модерен университет“ ДЗЗД** - общата стойност на единичните цени, допълнителните разходи за труд, допълнителните разходи за транспорт и механизация и доставно-складовите разходи за материали са с 20% по-благоприятни от съответните средни стойности на същите показатели на останалите участници.
- **„Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД** – общата стойност на единичните цени е с 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.
- **„Булплан инвест“ ООД** - общата стойност на единичните цени, средна часова ставка, допълнителните разходи за труд, допълнителните разходи за

транспорт и механизация, доставно-складовите разходи за материали и печалбата са с 20% по-благоприятни от съответните средни стойности на същите показатели на останалите участници.

- **„Растер-Лили 1204“ ДЗЗД** - допълнителните разходи за труд и допълнителните разходи за транспорт и механизация са с 20% по-благоприятни от съответните средни стойности на останалите участници.
- **„Монолитстрой - Чорбаджийски-Байкушев“ ООД** - допълнителните разходи за труд, допълнителните разходи за транспорт и механизация и доставно-складовите разходи за материали са с 20% по-благоприятни от съответните средни стойности на същите показатели на останалите участници.
- **„Билдинг компани“ ЕООД** - допълнителните разходи за труд, допълнителните разходи за транспорт и механизация и печалбата са с 20% по-благоприятни от съответните средни стойности на същите показатели на останалите участници.

Комисията взе решение да изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени и разходи, която да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането.

7. Комисията проведе шестото заседание на 12.12.2017 г. Извършена беше още веднъж проверка на изчисленията за наличие на по-благоприятни ценови предложения за цена и разход с повече от 20 % от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател и установи, че е допусната техническа грешка при първоначалните изчисления от комисията.

8. На 12.01.2018 г. на закрито заседание, комисията извърши подробна справка на изпратените до участниците искания за представяне на писмена обосновка и взе решение да изиска допълнителни писмени обосновки от участниците „Растер – ЛИЛИ 1204“ ДЗЗД и „Билдинг Компани“ ЕООД по показатели, за които се установи, че е пропуснато да се иска обосновка.

9. На 25.01.2018 г. комисията в закрито заседание разгледа писмените обосновки на всички участници и след което пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по методиката за оценка, обявена от Възложителя. / Приложение „Оценка на ценовите предложения“/.

Комисията класира участниците по предварително обявените от Възложителя условия и методика за оценка на предложенията. / Приложение „ Комплексна оценка“ към Протокол № 8/.

#### **IV. Класиране на участниците**

На основание резултатите от оценката и изчислените показатели по методиката за комплексна оценка на офертите, комисията обяви следното крайно класиране /Приложение „Комплексна оценка“ към протокол № 8/:



1. „Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД – 98,16 т.
2. „Раcтер-Лили 1204“ ДЗЗД - 89,17 т.
3. „Модерен университет“ ДЗЗД - 81,21 т.
4. „Монолитстрой - Чорбаджийски-Байкушев“ ООД - 71,34 т.

#### **V. Предложения за отстраняване**

1. Във връзка с неспазване изискванията на Възложителя и на ЗОП – на основание чл.107, т.2, буква „а“ във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата следния участник:

**„БОДРОСТ-96“ ЕООД**, гр. Благоевград 2700, ПК97, ул. Аргир Манасиев“ №4, община Благоевград, област Благоевград

##### **Мотиви:**

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на офертата на участника „БОДРОСТ-96“ ЕООД, комисията установи, че плиъкът „Предложени ценови параметри“ на „БОДРОСТ – 96“ ЕООД не е запечатан, което е нарушение на изискванията, заложиени в документацията за откритата процедура, изискванията на закона за обществените поръчки /ЗОП/ и правилника за неговото приложение/ППЗОП/. Обстоятелството е регистрирано с подписите на трима членове на комисията и на упълномощен представител на участник в процедурата - ДЗЗД „Раcтер – ЛИЛИ 1204“.

2. Във връзка с наличие на несъответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП , комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата:

##### **а) Участник „Вайс профил констръкшънс“ ООД**

##### **Мотиви:**

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор - липсва правоспособност за упражняване на професионална дейност, посочена в обявлението за обществена поръчка раздел III, т.1.1. Годност за упражняване на професионална дейност и в документацията за обществена поръчка, раздел III, т. 1 - да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на обекти, съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ от първа до пета категория.

##### **б) Участник „Динатстрой“ ООД**

##### **Мотиви:**

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор - липсва правоспособност за упражняване на професионална дейност, посочена в обявлението за обществена поръчка раздел III, т.1.1. Годност за упражняване на професионална дейност и в документацията за обществена поръчка, раздел III, т. 1 - да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на обекти, съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ от първа до пета категория.

в) Участник „Престиж бизнес – 93“ ООД

**Мотиви:**

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор - липсва правоспособност за упражняване на професионална дейност, посочена в обявлението за обществена поръчка раздел III, т.1.1. Годност за упражняване на професионална дейност и в документацията за обществена поръчка, раздел III, т. 1, да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на обекти, съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ от първа до пета категория.

3. Във връзка с представените писмени обосновки относно наличието на цена или разход, които подлежат на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, на основание чл. 72, ал. 3 на ЗОП, комисията предлага за отстраняване следните участници:

а) „Булплан инвест“ ООД

**Мотиви:**

Предложената писмена обосновка на участника, отразяваща обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 е неприемлива поради това, че не е обективна. Предложението за „средна часова ставка“ от 2.50 лв./час не осигурява формирането на минималния осигурителен праг за работниците, заети в строителството, т.е. при такава норма ще бъде нарушено трудовото и социалното законодателство, което съгласно чл. 72, ал. 4 от ЗОП е самостоятелно основание за не приемането на обосновката и отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП. Допуснатото разминаване в нормата за „печалба“ /5 % - в ценовото предложение и 4 % - в писмената обосновка/, следва да се приеме като липса на такава, тъй като участникът не е спазил изискването за представяне на писмен обосновка за начина на образуване на ценообразуващия показател „печалба“, който е посочил в ценовото си предложение.

б) „Билдинг компани“ ЕООД

**Мотиви:**

Предложената писмена обосновка от участника е неприемлива за настоящата процедура. Тя не е обективна. Анализираните стойности на ценообразуващите показатели не са идентични с тези, предложени в ценовото предложение на участника, което се приема като липса на обосновка за предложената ценова оферта. Участникът не е спазил изискванията на закона и на Комисията за представяне на писмена обосновка на предложените в ценовото предложение ценообразуващи показатели, с което нарушава ЗОП



## VI. Предложение за сключване на договор

На основание изискванията на Възложителя и резултатите от проведената открита процедура, комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени договори за Рамкови споразумения със следните трима участника:

1. „Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД – 98,68 т.
2. „Растер-Лили 1204“ ДЗЗД - 89,19 т.
3. „Модерен университет“ ДЗЗД - 81,21 т.

Настоящият доклад за работата на комисията е изготвен и приет от комисията на заседание на 25.01.2018 г. и се предлага на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106, ал. 1 на ЗОП.

### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Приемо - предавателен протокол между Председателя на комисията и Красимира Златкова Златкова, секретар „Обща канцелария“ на ЮЗУ „Н. Рилски“, – 1 брой
2. Декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интерес на членовете на комисията – 6 броя.
3. Пълномощни на упълномощени лица от участници в открита процедура – 3 броя.
4. График за работата на комисията – 1 брой
5. Протоколи на комисията от проведени заседания - 8 броя.
6. Офертите за участие в процедурата на участниците – 10 броя.
7. Допълнителни документи и информации, представени от участници в процедурата – 12 броя.
8. Таблицы за изчисляване на точките за технически предложения, ценови предложения и комплексна оценка на участниците.
9. Други помощни материали, таблици и изчисления.

### **Председател:**

Инж. Боян Кирилов Боянов

### **Членове:**

1. Инж. Румен Антонов Стойков
2. Инж. Любомир Антонов Любенов
3. Мая Ивайлова Близнакова
4. Радка Георгиева Кунлева

Съгласно чл. 2 ЗЗЛД

01.02.2018 г.  
Гр. Благоевград