

# **ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ"НЕОФИТ РИЛСКИ"**

**Благоевград 2700, ул. Иван Михайлов, 66**

---

## **ПРОТОКОЛ № 8**

от дейността на Комисия, назначена с Решение № Р-34/16.10.2017 г. на Възложителя  
ЮЗУ „Неофит Рилски“- гр. Благоевград за разглеждане, оценка и класиране на  
подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
„Строително-монтажни работи за нуждите на ЮЗУ "Неофит Рилски", Благоевград“

### **Комисия в състав:**

#### **Председател:**

Инж. Боян Кирилов Боянов.

#### **Членове:**

1. Инж. Румен Антов Стойков.
2. Инж. Любомир Антонов Любенов.
3. Мая Ивайлова Близнакова, главен юрисконсулт.
4. Радка Георгиева Кундева, финансов контрольор.

проведе закрито заседание на 25.01.2018 г. Комисията започна работа в 10.30 часа в кабинет 201, Ректората при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Разглеждане и анализ на писмените обосновки на участниците, относно предложените общи единични цени и стойности на ценообразуващите показатели.
2. Оценка на ценовите предложения.
3. Комплексна оценка на офертите и класиране на участниците в тръжната процедура.
4. Изготвяне на Доклад за работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура.

### **По първа точка от дневния ред,**

Комисията разгледа подадените писмени обосновки от участниците в процедурата във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно формиране на единични цени и ценообразуващи показатели. В съответствие с решението прието на предходното закрито заседание (Протокол № 7/12.01.2018 г.), комисията няма да разглежда писмените обосновки дадени за начина на ценообразуващите показатели за непредвидени СМР-та и общата стойност на единичните цени, за които не е следвало да се иска обосновка. Комисията анализира, констатира и взе следните решения по предложените писмени обосновки на участниците:

• „Модерен университет“ ДЗЗД

**Констатации:**

Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценообразуващите показатели за непредвидени СМР-та и общата стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа дадената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката.

В представената писмена обосновка участникът обосновава формирането на предлаганите единични цени за видовете СМР-та в ценовото си предложение на база съставяне на единична анализна цена за съответния вид дейност. Посочва, че фирма „Никмар Канстръкшан“ ЕООД, член на „Модерен университет“ ДЗЗД, е строителна фирма с богат опит в областта на строителството и по специално опит в изпълнение на обекти, сходни с предмета на поръчката. Също така фирмата разполага с офиси и производствени бази, които са позиционирани в гр. София, гр. Благоевград и гр. Петрич. Други фактори, оказващи влияние върху предлаганото ценово предложение са: наличието на собствени транспортни средства, които са разположени в гр. Благоевград; изпълняването на още няколко строителни обекта, находящи са на територията на гр. Благоевград.

Другият участник в „Модерен университет“ ДЗЗД, „Никмар -61“ ЕООД е наложен на пазара доставчик на строителни материали. Фирмата също разполага с офиси и собствени бази на територията на гр. София, гр. Благоевград и гр. Петрич.

За целите на ценообразуването, участникът акцентира, че се е придържал към утвърдените норми за изпълнение на СМР от сборниците УСН, ТНС и СЕК, на чиято база работи строителната програма Билдинг Мениджър. Участникът е приложил анализ на образуването на цената за тухлена зидария 120 mm. Фирмените анализи са базирани на дългогодишния опит в строителството на фирмения екип.

**Комисията РЕШИ:**

*Приема предложената писмена обосновка на участника като пълна и обективна, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, на които се позовава участникът.*

**Мотиви:**

Комисията счита, че участникът е представил писмена обосновка в съответствие с изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, като се е позовал на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и изпълнението на строителството. Начинът на образуване на общата стойност от предложените единични цени за строителството е формиран на основата на принципен алгоритъм на ценообразуването. Участникът прилага реални и гарантиращи спазването на законовите изисквания нормативи. Използвани са разходните норми, които обуславят предложените единични цени в ценовото предложение. При формиране на общата стойност на

единичните цени, участникът се е придържал към утвърдените норми за изпълнение на СМР от сборниците УСН, ТНС и СЕК, на чиято база работи строителната програма Билдинг Мениджър.

Комисията приема изключително благоприятно условие и факта, че участникът в сдружението „Никмар -61“ ЕООД, като доставчик на строителни материали ще осигурява необходими материали за изпълнението на поръчката на изгодни цени.

#### • **Обединение „Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД**

##### **Констатации:**

Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценообразуващите показатели за непредвидени СМР-та и общата стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа дадената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката.

В представената писмена обосновка участникът се позовава на икономически особености на строителния метод, в това число наличието на собствена производствена база, собствена механизация, фирмени транспорт и оборудване, което се установява с представени списък като приложение към писмената обосновка. Благоприятно влияне при формиране на единичните цени и това, че дружеството се състои от две фирми с разпределени дейности, което дава възможност да се използват налични конкурентни предимства и на двете фирми. От друга страна дружеството поддържа договорни отношения с производители и доставчици на строителни продукти, като ползва големи отстъпки и това обстоятелство му позволява да поддържа ниски цени на използваните строителни материали и продукти. Участникът разполага с тясна специализация при изпълнение на идентични обществени поръчки и доказан дългогодишен опит в бранша, което дава възможност за формиране на цени с ниски и отработени разходи за труд, механизация и материали; трайни търговски отношения, които пряко водят до осезателно намаляване на преките разходи; наличие на собствено производство на бетон, бетонни изделия, което позволява намаляване цената на строителните материали. Дружеството разполага със собствен ресурс по отношение на техническо и софтуерно оборудване, което позволява за намаляване сроковете за изпълнение на планираните СМР; експерти с богат опит и отработени специфични методи, които ще бъдат използвани за осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати.

Участникът има спечелени два проекта по ОП „Развитие на човешките ресурси“ – проект „Подобряване на безопасността и условията на труд“ и „Добри и безопасни условия на труд“, чрез които ще се осигурят на работниците висококачествени и съвременни лични и колективни предпазни средства, ще се въвеждат гъвкави форми на заетост и иновативен модел на организация на труда, насочен към повишаване производителността на труда и опазване на околната среда. Това косвено ще снижи допълнителните разходи.

##### **Комисията РЕШИ:**

*Приема предложената писмена обосновка на участника като тълна и обективна, отразяваща обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, на които се позовава участникът.*

### **Мотиви:**

Комисията счита, че участникът е отчел изискванията на чл.72, ал.2, т.2 и т. 5 от ЗОП, относно наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и изпълнението на строителството. Участникът разполага и гарантира за приложението на редица конкурентни предимства – дългогодишен опит, ресурсна и кадрова обезпеченост, трайни търговски отношения с производители и доставчици на строителни материали, собствено производство на бетон и бетонови изделия, наличието на фирмена механизация (представени са списъци). Благодарение на реализацията на два проекта по ОП „Развитие на човешките ресурси“, участникът ще прилага гъвкави форми на заетост, иновативен модел на организация на труда и опазване на околната среда. Участникът подробно е анализирал действащите фактори при формирането на единичните цени на строителните операции и дейности.

- „Булплан инвест“ ООД

### **Констатации:**

Участникът е представил писмена обосновка на формирането на изискуемите от Комисията показатели.

Комисията разгледа дадената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката и на ценообразуващите показатели за непредвидените СМР-та –средна часовна ставка, допълнителни разходи за труд, доставно-складови разходи за материали и печалба

В представената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката, участникът се позовава на наличието на няколко фактора- богат фирмрен опит, позволяващ оптимизация на фирмени разходи, наличието на висококвалифицирани работници и специалисти, липса на задължения към банкови и финансови институции, наличие на собствена механизация и оборудване. Представен е годишен финансов отчет за 2015 и 2016 г.

Предложението по ценообразуващия показател „средна часовна ставка“ 2.50 лв./час, участника аргументира със спазване на изискването за минимални разходи за заплащане на труда, както и със съответната политика на дружеството да запази работните места на дългогодишните работници, както и финансовата сигурност за техните семейства, дори и при по-ниски заплати. Дружеството провежда дългосрочна политика, изразяваща се в осигуряване на благоприятни условия за работа на работниците и спокойна среда за техните семейства.

Показателят „допълнителни разходи за труд“ се формира на базата на анализ на разпределението на задълженията на работодателя към бюджета и към работниците, в това число ДОО, ТЗПБ, НЗОК, платен отпуск, средства за работно облекло, индивидуални средства по безопасност и охрана на труда, административни и управленски разходи или общи задължения на работодателя.

Заложената норма за показателя „доставно-складови разходи за материали“ – 4% е обоснована чрез няколко действащи фактори – строителните материали от доставчика са франко обекта; дългогодишни отношения с надеждни партньори, доставчици, производители, поддържане на големи складови наличности на материали.

Участникът обосновава ниската предложена норма на печалба с провеждането на политика на дружеството за временно спиране на фирмени разходи за бъдещо развитие и иновации. Комисията констатира, че има разминаване в стойностите на нормата за печалба в писменото обяснение – 4% и в ценовото предложение – 5%.

#### **Комисията РЕШИ:**

*На основание чл. 72, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП комисията не приема писмената обосновка и предлага за отстраняване участника от по-нататъшно участие в процедурата.*

#### **Мотиви:**

Предложената писмена обосновка на участника, отразяваща обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 е неприемлива поради това, че не е обективна. Предложението за „средна часова ставка“ от 2.50 лв./час не осигурява формирането на минималния осигурителен праг за работниците, заети в строителството, т.е. при такава норма ще бъде нарушено трудовото и социалното законодателство, което съгласно чл. 72, ал. 4 от ЗОП е самостоятелно основание за не приемането на обосновката и отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП. Допуснатото разминаване в нормата за „печалба“ 5 % - в ценовото предложение и 4 % - в писмената обосновка следва да се приеме като липса на такава, тъй като участникът не е спазил изискването за представяне на писмен обосновка за начина на образуване на ценообразуващия показател „печалба“, който е посочил в ценовото си предложение.

- „Растер-Лили 1204“ ДЗЗД

#### **Констатации:**

Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценообразуващите показатели за непредвидени СМР-та – допълнителни разходи за труд, допълнителни разходи за транспорт и механизация и доставно-складови разходи за материали.

Комисията разгледа дадената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката и на ценообразуващите показатели за непредвидените СМР-та - допълнителни разходи за транспорт и механизация и доставно-складови разходи за материали.

При формиране на ценообразуващия показател за „допълнителни разходи за транспорт и механизация“, участникът отчита влиянието на няколко фактори: наличие на собствена база, находяща се в с. Зелен дол, което е в непосредствена близост на гр.

Благоевград; разполагане с широк диапазон от машини, инструменти и всякакъв вид собствена строителна техника със средна възраст около 5 години, което обуславя нейната висока производителност и ниски експлоатационни разходи, наличие на собствена ремонтна работилница за МПС и ПСТ. От друга страна дружеството притежава фирмена бензиностанция, която работи директно с вносители на масла и горива, за което липсва търговска надценка. За посочените обстоятелства към писмената обосновка са представени копия от договори за доставка, копие от инвентарна книга, свидетелство за фискално устройство, фактури и други доказателствени материали.

Участникът допълнително обосновава и предложената стойност от 5% за доставно-складови разходи за материали, в която влизат разходите по доставка на материалите, складирането им във временен склад или на обекта, товарене и разтоварване, както и евентуални фири и загуби при доставката. При обосноваване на стойността, участникът отчита няколко фактори: „Растер – Юг“ ООД е партньор на основни доставчици на строителни материали и оборудване, като при изпълнение на поръчките, доставките са директно на обекта за сметка на доставчиците. Разтоварването е за сметка на техника и служители на доставчиците. Дружеството разполага със складова наличност на оборудване и материали, позиционирано в с. Зелен дол, което при необходимост се транспортират до обекта в кратък срок със собствен транспорт. Дружеството разполага със собствена техника и механизация. Развитие на широка дистрибуторска мрежа за строителни материали и отпадане на необходимостта от поддържане на големи количества в складове и на обекти, което намалява разходите за складиране, пренасяне, претоварване и опазване. За обстоятелствата, на които се позовава участника са представени копия от договори.

#### **Комисията РЕШИ:**

*Приема предложената писмена обосновка на участника като тълна и обективна, отразяваща обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, на които се позовава участникът.*

#### **Мотиви:**

Комисията счита, че участникът е отчел изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, относно наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и изпълнението на строителството. Участникът подробно обосновава изискуемите показатели. Посочени са подробните схеми на формиране на показателите и са обосновани с прилагане на доказателствени материали за фирмения калкулиране. Фирмата разполага със собствена техника, собствена бензиностанция, което обуславя и по-ниски разходи за транспорт. Посочените фактори за лоялни партньорства с доставчиците на материали при ползване на големи отстъпки, налични в собствени складови помещения материали и оборудване, наличност на собствена транспортна техника и механизация, развитие на широка дистрибуторска мрежа за строителни материали са благоприятни условия, които доказват предложението на участника за доставно-складови разходи за материали.

• „Билдинг компани“ ЕООД

**Констатации:**

Участникът е представил писмена обосновка на формирането на изискуемите от Комисията показатели. Комисията констатира, че в обосновката се разглеждат показатели, които не са идентични с тези в ценовото предложение на участника – допълнителни разходи за транспорт и механизация: в обосновката се доказва стойност 4%, а в ценовото предложение е записано 5%; нормата на печалба: в обосновката се доказва стойност 2%, а в ценовото предложение е записано 6%. В изисканото допълнително от Комисията писмено обяснение за начина на формиране на доставноскладовите разходи за материали също е налице несъответствие в посочените стойности – в писменото обяснение – 4%, а в ценовото предложение – 5%.

**Комисията РЕШИ:**

*На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема писмената обосновка и предлага за отстраняване участника от по-нататъшно участие в процедурата.*

**Мотиви:**

Предложената писмена обосновка от участника е неприемлива за настоящата процедура. Тя не е обективна. Анализираните стойности на ценообразуващите показатели не са идентични с тези, предложени в ценовото предложение на участника, което се приема като липса на обосновка за предложената ценова оферта. Участникът не е спазил изискванията на Комисията за представяне на писмена обосновка на предложените в ценовото предложение ценообразуващи показатели, с което нарушава ЗОП.

**По втора точка от дневния ред,**

След разглеждане на писмените обосновки, изискани от участниците в настоящата процедура комисията премина към следващи етап – оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията на базата на получените ценови предложения от участниците и прилагайки обявената от Възложителя методика за оценка на ценовите предложения

**РЕШИ:**

Класира участниците по ценовите им предложения, както следва:

1. „Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД – 88,32 т.
2. „Модерен университет“ ДЗЗД – 84,07 т.
3. „Растер-Лили 1204“ ДЗЗД – 69,52 т.
4. „Монолитстрой - Чорбаджийски-Байкушев“ ООД – 34,44 т.

*/Приложение към настоящия протокол „Оценка на ценови предложения“/*

**По трета точка от дневния ред.**

На основание Чл. 58. (1) на ППЗОП Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия и на базата на методиката за комплексна оценка на офертите на участниците, както следва:  
/Приложение „Комплексна оценка“ към протокол №6/:

1. „Хидрострой-Транс-инвест“ ДЗЗД – 94,16 т.
2. „Растер-Лили 1204“ ДЗЗД – 84,76 т.
3. „Модерен университет“ ДЗЗД – 77,04 т.
4. „Монолитстрой - Чорбаджийски-Байкушев“ ООД – 67,22 т.

**По четвърта точка от дневния ред.**

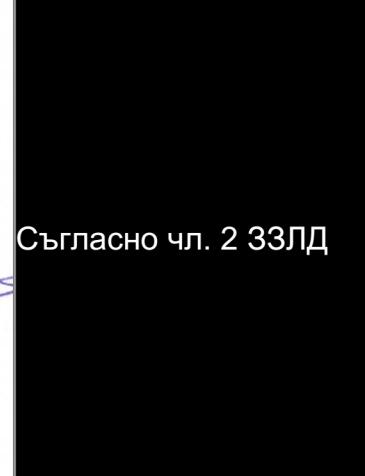
Комисията изготви и прие Доклад за работата си съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и РЕШИ:

*Докладът за работа на комисията и всички документи, изготвени в хода на работата ѝ, предава на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.*

Протоколът от заседанието е съставен на 25.01.2018 г.

**Председател:**

Инж. Боян Кирилов Боянов



**Членове:**

1. Инж. Румен Антов Стойков
2. Инж. Любомир Антонов Любенов
3. Мая Ивайлова Близнакова, главен юрисконсулт
4. Радка Георгиева Кундева, финансов контрольор

**ОЦЕНКА**  
**НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

№	ПОКАЗАТЕЛ	Модерен университет ДЗЗД	Хидрострой-Транс инвест ДЗЗД	Растер - Лилии1204 ДЗЗД	Монолитстрой ООД	Най-ниска цена/стойност/ процент
1	Обща единична цена	229703,35	218987,67	289175,78	663119,01	218987,67
2	Оценка на показателя Ц1	76,27	80,00	60,58	26,42	
3	Средна часова ставка	4,00	4,00	5,00	3,50	3,50
4	Показател ЦП2.1	3,50	3,50	2,80	4,00	
5	Допълнителни разходи за труд	80,00	75,00	100,00	80,00	75,00
6	Показател ЦП2.2	3,75	4,00	3,00	3,75	
7	Допълнителни разходи за транспорт и механизация	25,00	20,00	15,00	30,00	15,00
8	Показател ЦП2.3	2,40	3,00	4,00	2,00	
9	Доставно-складови разходи за материали	8,00	7,00	5,00	8,00	5,00
10	Показател ЦП2.4	2,50	2,86	4,00	2,50	
11	Печалба	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
12	Показател ЦП2.5	4,00	4,00	4,00	4,00	
13	Оценка на показателя Ц2	16,15	17,36	17,80	16,25	
14	<b>Π1 = Ц1+Ц2</b>	92,42	97,36	78,38	42,67	

КОМИСИЯ:

Председател:  
инж. Боян Кирилов Боянов

Членове:  
1. инж. Румен Антов Стойков  
2. инж. Любомир Антонов Любенов  
3. Мая Ивайлова Близнакова  
4. Радка Георгиева Кундева

Съгласно чл. 2 ЗЗЛД

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**

на оферти на участниците

№	Изисквания на Възложителя	Модерен Университет ДЗЗД	Хидрострой-Транс инвест ДЗЗД	Растер-Лили 1204 ДЗЗД	Монолитстрой ООД
1	Оценка на ценовото предложение П1	92,42	97,36	78,38	42,67
2	Оценка на техническото предложение П2	70,00	100,00	100,00	100,00
	<b>КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА <math>K = P1 * 0,5 + P2 * 0,5</math></b>	81,21	98,68	89,19	71,34

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

1. инж. Боян Кирилов Боянов

**Членове:**

1. инж. Румен Антов Стойков

2. инж. Любомир Антонов Любенов

3. Мая Ивайлова Близнакова

4. Радка Георгиева Кундева

**Съгласно чл. 2 ЗЗЛД**