



ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ "НЕОФИТ РИЛСКИ"
БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ Р-23

Благоевград, 03.07.2020 година

На основание чл. 108, т. 1 и т. 3 от ЗОП във връзка с утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на Комисия, назначена с Решение № Р-17/02.06.2020 година за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в отворена процедура за обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на канцеларски материали и консумативи за обслужване на дейностите в ЮЗУ „Неофит Рилски““, отворена с Решение Р-1/20.03.2020 година на Възложителя ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград, публикувано обявление в РОП, преписка 00285-2020-0001, и в „Профила на купувача“ на ЮЗУ „Неофит Рилски“ на адрес: <https://op.swu.bg/proc/8-procedure-articles/97-00285-2020-0001>,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници в процедурата, съгласно критерий за оценка “най-ниска цена” по предварително обявените условия на процедурата, са, както следва:

Обособена позиция № 1. Канцеларски материали и принадлежности

1 място	„АЙ ОФИС“ ООД	14838.40 лв.
2 място	„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	18590.00 лв.

Обособена позиция № 2. Тетрадки, формуляри, спирали

1 място	„АЙ ОФИС“ ООД	7842.24 лв.
2 място	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД	8200.40 лв.
3 място	„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	9353.78 лв.

Обособена позиция № 3. Други канцеларски материали за офиса

1 място	„АЙ ОФИС“ ООД	32484.58 лв.
2 място	„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	34014.25 лв.
3 място	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД	47938.40 лв.

Обособена позиция № 4. Фотокопирна и ксерографска хартия

1 място	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД	68808.20 лв.
2 място	„АЙ ОФИС“ ООД	69679.85 лв.

Обособена позиция № 5. Консумативи за офис техника – принтери/ МФУ

1 място	„АЙ ОФИС“ ООД	89884.46 лв.
2 място	„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	92130.77 лв.
3 място	„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД	112787.50 лв.

Обособена позиция № 6. Консумативи за офис техника – копирни устройства

1 място	„АЙ ОФИС“ ООД	7777.77 лв.
2 място	„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД	8769.27 лв.
3 място	„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД	9563.10 лв.

II. 1. **Участника** „АЙ ОФИС“ ООД, класиран на първо място за изпълнителя на обществената поръчката по обособена позиция № 1. Канцеларски материали и принадлежности, по обособена позиция № 2. Тетрадки, формуляри, спирали, по обособена позиция № 3. Други канцеларски материали за офиса, по обособена позиция № 5. Консумативи за офис техника – принтери/мултифункционални устройства и по обособена позиция № 6. Консумативи за офис техника – копирни устройства.

II. 2. **Участника** „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД, класиран на първо място за изпълнителя на обществената поръчката по обособена позиция № 4. Фотокопирна и ксерографска хартия.

III. Отстранените участници:

III.1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД в частта по обособена позиция № 5. Консумативи за офис техника – принтери/мултифункционални устройства. Мотиви за отстраняване: правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП; фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката не е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя в частта по номенклатури с: пореден № 21. Canon Pixma iP2500. Изискването по спецификация е за цветно мастило CL-41, а участникът е направил предложение за черно мастило PG -40; пореден № 28. Canon i-SENSYS MF-8330Cdn. Изискването по спецификация и за цветен тонер Магента CRG718BM, а участникът е направил предложение за Циан CRG718BC; пореден № 29. Canon i-SENSYS MF-8330Cdn. Изискването по спецификация и за цветен тонер Жълт CRG718BY, а участникът е направил предложение за Циан CRG718BC.

III.2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД в частта по обособена позиция № 4. Фотокопирна и ксерографска хартия. Мотиви за отстраняване: правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП; фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията и предварително обявените условия с техническата спецификация на възложителя с изключение за номенклатура с пореден № 2. Копирна хартия / A4 – 80 g/m² клас B+. От представения протокол от изпитване № 546/04.03.2020 година се установи, че предаваният продукт не е в съответствие с изискванията на техническата спецификация в частта на показател „Грапавост“ – изискването е за БДС 17367:1995 или еквивалентен/и - min 180 ml/min, а предложеният продукт е с характеристики БДС 17367:1995, средно: 116.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от участниците.

Съгласно чл.2 от
ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ПОМОЩНИК-РЕКТОР
Николай Тахов

Съгласно чл.2 от ЗЗЛД